

**Stečajna masa iza BRAĆA KULUŠIĆ d.o.o.**

**OIB: 24859085600**

DRNIŠ, Mira Bilića 4.,

DRAGAN BIJELIĆ, stečajni upravitelj, ŠIBENIK, Triglavska 2a

tel/fax 022/ 21 46 18, mob 098/44 58 07

e-mail: dragan.bijelic1@si.t-com.hr

U Šibeniku, 04. prosinca 2019.

**Posl.br.: 1-St-99/11**

**TRGOVAČKI SUD U ZADRU**  
**Dr. Franje Tuđmana 35.**  
**23000 ZADAR**

Sukladno čl. 289. st. 6. Stečajnog zakona (N.N. 71/15 i 104/17), te Zaključka Trgovačkog suda u Zadru od 12. lipnja 2018. kojim je Stečajna masa upisana u sudski registar i kojim sam imenovan kao upravitelj stečajne mase, podnosim slijedeće

## **Obrazac 19.**

### **IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE od 26.lipnja 2018. do 11. travnja 2019.**

#### **1. Uvodno**

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, Stalna služba u Šibeniku br St-99/2011-19 od 26. lipnja 2018. **Stečajna masa iza Braća Kulušić d.o.o. u stečaju**, Put kroz Meterize 25., 22000 ŠIBENIK, OIB: 24859085600 je upisana u sudski registar, te sam istim Rješenjem imenovan stečajnim upraviteljem.

U obrazloženju Rješenja je navedeno da: *"...Lovre Kulušić je kao osnivač trgovačkog društva BRAĆA KULUŠIĆ d.o.o., Drniš je nakon zaključenja ovog postupka i brisanja društva iz sudskog registra zatražio upis stečajne mase obzirom da je u tijeku parnični postupak koji se vodi u ime i za račun stečajne mase i koji bi trebalo nastaviti."*

Uvidom u stečajni spis **1-St-99/11** utvrdio sam da se radi o postupku **pod posl. br. P-260/12** pred Trgovačkim sudom u Zadru po tužbi ovog stečajnog dužnika **BRAĆA KULUŠIĆ d.o.o.**, protiv tuženika **ad 1. PZ NOVA ZORA u stečaju**, OIB: 99918306561 i **ad 2. BURE COMMERCE d.o.o.**, OIB: 55227049147, a koji postupak je prekinut Rješenjem **P-260/12** od dana **6. studenoga 2013.g.**, te je tim Rješenjem u točki 2. određeno kako će se predmetni parnični postupak nastaviti kad pravni slijednik tužitelja istog preuzme.

#### **2. Spor stečajnog dužnika kao tužitelja kod Trgovačkog suda u Zadru posl.br. P-260/12**

Na posl.br. **P-260/12** uputio sam Podnesak **11. rujna 2018.** kojim sam izjavio da preuzimam postupak, budući je bivši zz dužnika upravo na to upirao u svom Prijedlogu za nastavak stečajnog postupka.

*Dokaz: Prijedlog za nastavak postupka - uvid u e-predmet*

Uvidom u predmet P-260/12 utvrdio sam da je Naslovni sud kao nadležni sud donio Rješenje o prekidu postupka dana 06. studenog 2013. godine. U obrazloženju tog Rješenja se navodi da je Naslovni sud pod istim poslovnim brojem donio Presudu dana 01. listopada 2010., kojim je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja ovog stečajnog dužnika, a spis da je dostavljen Visokom trgovačkom sudu povodom žalbe tužitelja, dakle ovog stečajnog dužnika. Pregledom Spisa P-260/12 utvrdio sam da je objavljena presuda ovog Suda na koju se žalio tužitelj ovaj stečajni dužnik pod posl. br P-378/07, a da je povodom žalbe tužitelja tužba dobila novi poslovni broj P-260/12.

Spis je povodom žalbe bio upućen VTS-u na rješavanje, ali je VTS remisorno vratio spis dopisom od 04. studenog 2011. iz razloga jer je došlo do brisanja tužitelja iz sudskog registra. Nakon toga Trgovački sud u Zadru kao nadležni sud je Rješenjem od 06. studenog 2013. prekinuo postupak.

**Nastavak postupka će zasigurno zahtijevati plaćanje troškova tog postupka, te angažiranje odvjetnika,** a budući je prvostepenom presudom odbijen zahtjev tužitelja - ovog stečajnog dužnika, te je u t.2. presude ovog suda P-378/07 dosuđeno da tužitelj naknadi tuženicima parnični trošak i to prvotuženiku 137.575,00 kn, a drugotuženiku u iznosu od 164.229,60 kn, **izgledno je da bi ti i još dodatni troškovi troškovi teretili tužitelja,** a što će sve ovisiti o odluci drugostepenog suda, ovisno o tome kakvu će presudu drugostepeni sud donijeti. Ovog stečajnog dužnika kao tužitelja je zastupao odv. Jakša Tomić iz Knina, koji je u kontaktu sa stečajnim upraviteljem odbio bilo kakvo daljnje sudjelovanje u navedenom sporu, jer da mu prethodno nisu podmireni nikakvi troškovi.

**Druge imovine dužnik nema.**

Kako je stečajni dužnik brisan iz sudskog registra još 28. rujna 2012. **to je sasvim izgledno da će jedini stečajni vjerovnik u eventualnoj naknadnoj diobi biti upravo osnivač** - u ovom slučaju predlagatelj nastavka postupka.

### **3. Prijedlog nastavka postupka radi naknadne diobe**

Već dosuđeni TPP koji padaju na teret ovog stečajnog dužnika po nepravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Zadru P-260/12 iznose ukupno 321.805,10 kn sukladno t. 2. Presude: *"Nalaže se tužitelju da tuženicima naknadi parnični trošak i to prvotuženiku 137.575,00 kn, a drugotuženiku u iznosu od 164.229,60 kn."*

Prema prijedlogu predračuna troškova stečajnog postupka, u koje su uključeni i prethodno navedeni troškovi praničnog postupka, ukupni troškovi bi bili 335.755,10 kn.

Kako je već navedeno nastavak postupka će zasigurno zahtijevati dodatne troškove pa

**predlažem  
da ovaj stečajni sud sukladno čl. 289. st. 3.:**

- **pozove vjerovnike koji imaju pravni interes za nastavak postupka da uplate predujam kojim bi se podmirili troškovi nastavljanja postupka i to u iznosu od 335.755,10 kn, a koliko iznose ukupno po predračunu troškovi stečajnog postupka (uključeni troškovi parničnog postupka po nepravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Zadru P- 260/12 od 321.805,10 kn),**
- **podredno, da stečajni sud prepusti vjerovnicima (izgledno je da će biti samo 1 vjerovnik i to vlasnik dužnika) daljnje vođenje spora uz naknadu nagrade i nastalih troškova stečajnog upravitelja koje bi odredio Sud.**

Prilozi (dostavljeni uz Podnesak od 07.08.2019.):

- Podnesak tužitelja Braća Kulušić d.o.o. u stečaju za nastavak postupka P-260/12
- Podnesak tuženika – prijedlog za odbacivanje tužbe

Stečajni upravitelj:

/Dragan Bijelić/